

چکیده فارسی

مقدمه: معاینه هایمن یکی از معینات مهم و رایج در مورد خانمهای مراجعه کننده به پزشکی قانونی می باشد. لذا در این مطالعه به بررسی و مقایسه نتایج معاینه واژن به روش استاندارد با نتایج معاینه به کمک کولپوسکوپ در زنان مراجعه کننده به پزشکی قانونی شهرستان قزوین در سال ۱۳۹۶ پرداختیم.

روش مطالعه: در این مطالعه مقطعی تحلیلی، ۸۹ نفر از زنان مراجعه کننده به پزشکی قانونی شهرستان قزوین در سال ۱۳۹۶ به صورت در دسترس انتخاب شده و وارد مطالعه شدند و نتایج معاینه واژن به روش استاندارد شامل نوع و محل یافته تعیین و با نتایج معاینه واژن به کمک کولپوسکوپ مقایسه گردیدند.

یافته ها: در این مطالعه ۱۵ نفر (۱۶/۹ درصد) دارای یافته های مثبت در معاینه با چشم غیرمسلح و ۱۳ نفر (۱۴/۶ درصد) دارای یافته های مثبت در معاینه با کولپوسکوپ بودند. در هر دو روش یافته ها محدود به هایمن بودند. ارتباط آماری معناداری بین نتایج معاینه با چشم غیر مسلح و نتایج معاینه با کولپوسکوپ بر اساس آزمون فیشر وجود داشت ($P=0.0001$) و همچنین میزان همخوانی بین نتایج مشاهده شده در دو روش بر اساس آزمون کاپا ۰/۷۴۶ بود.

نتیجه گیری: در مجموع، بر اساس نتایج به دست آمده، چنین استنباط می شود که نتایج معاینه واژن به روش استاندارد با نتایج معاینه به کمک کولپوسکوپ در سه چهارم موارد همخوانی دارد که نشان دهنده ارزش تشخیص مطلوب کولپوسکوپ بوده و می توان به جای معاینه چشمی مستقیم که برای بیماران ناراحت کننده است از این روش استفاده نمود. همچنین با توجه به امکان مستند سازی یافته های حامل از معاینه در روش کولپوسکوپی می تواند کارایی بیشتری نسبت به روش معمول داشته باشد.

واژه های کلیدی: معاینه واژن، هایمن، کولپوسکوپی